

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 33253/2021-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„Modernizace trati Kladno (včetně) – Kladno-Ostrovec (včetně)“
Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 19

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 278:

Část 2 WS bod 13.8. Prosíme, aby byly do smlouvy přidány zápisy, které poskytují právo na valorizaci odměny v případě, že dojde ke změně cen zboží a materiálu.

Odpověď na dotaz č. 278:

Zadavatel předpokládá, že jde o dotaz k ustanovení Smluvních podmínek a návazně na Přílohu k nabídce.

Smluvní podmínky FIDIC upravují v pod-článku 13.8 Úpravy v důsledku změn nákladů možnou úpravu nákladů v souladu s cenovým indexem Českého statistického úřadu. Způsob úpravy změny nákladů je ve smluvních podmínkách proveden v souladu s požadavkem Ministerstva dopravy, které text tohoto pod-článku 13.8 připravilo a jako vrcholový orgán znění Smluvních podmínek rovněž schválilo. Zadavatel připomíná, že obdobné znění smluvních podmínek je v rezortu dopravy používáno i pro infrastrukturu pozemních komunikací, tedy Ředitelstvím silnic a dálnic ČR jako zadavatelem.

Zadavatel doplňovat znění pod-článku 13.8 Smluvních podmínek nebude.

Dotaz č. 279:

Část 1, bod 3. Prosíme o potvrzení, že nevýznamné vady nebudou mít za následek pozastavení plateb ve prospěch Zhotovitele.

Odpověď na dotaz č. 279:

Zadavatel předpokládá, že se jedná o dotaz týkající se ustanovení Smlouvy o dílo.

Platební podmínky jsou upraveny Smlouvou, a to Smluvními podmínkami v čl. 14 Smluvní cena a platební podmínky. Podkladem pro platbu objednatele je Potvrzení průběžné/závěrečné platby vydané Správcem stavby. Toto Potvrzení vydává Správce stavby na základě Vyúčtování předloženého zhotovitelem. Oprávněnost požadovaných částek tak pro objednatele posuzuje Správce stavby. Existence případných vad v okamžiku vydání Potvrzení není Smluvními podmínkami vyloučena pod-článkem 11.1 Dokončení nedokončených prací a odstraňování vad ve spojení s pod-článkem 8.2 Doba pro dokončení.

Dotaz č. 280:

Část 1, bod 15.1-15.2, Žádáme o snížení této pokuty na částku max. 0,1% hodnoty kontraktu.

Odpověď na dotaz č. 280:

Zadavatel předpokládá, že se jedná o dotaz týkající se ustanovení Smlouvy o dílo. Zadavatel považuje činnosti uvedené v bodě 15.1 Smlouvy o dílo za natolik významné, že jejich provedení požaduje od subjektu na straně zhotovitele, který prokázal požadovanou kvalifikaci. Provádění SO uvedených v bodě 15.1 má důležitý význam pro realizaci celé stavby a je třeba, aby objednatel mohl za účelem zajištění jejich řádného provedení uplatnit vůči zhotoviteli přímý vliv, respektive mít k dispozici adekvátní zajišťovací institut. Případné provádění těchto činností jiným subjektem bude považovat objednatel za natolik závažné porušení Smlouvy, že bude uplatňovat smluvní pokutu uvedenou v bodě 15.2. Zadavatel tak výši případné smluvní pokuty nebude s ohledem na výše uvedené snižovat.

Dotaz č. 281:

Část 2 (WS) bod 4.27 b) Prosíme o snížení pokuty na hodnotu max. 0,05% odměny za Milník (závazný) za každý den prodlení. Prosíme o zrušení pokut za mezi-termíny, pokud Generální zhotovitel splní konečný termín realizace smlouvy.

Odpověď na dotaz č. 281:

Zadavatel předpokládá, že jde o dotaz k Příloze k nabídce, bod 4.27 Smluvní pokuta. Dodržení a zahájení a dokončení výluk je pro zadavatel natolik závažný milník, že je třeba přísně dodržení daných termínů. Zadavatel tak výši případné smluvní pokuty nebude s ohledem na výše uvedené snižovat nebo rušit.

Dotaz č. 282:

Část 2 (WS) bod 4.27 a),k), l),m),r).

a) Navrhujeme odstranění pokuty z tohoto titulu, jejíž podstata nebyla jasně specifikována a týká se porušení jakéhokoli ustanovení pod-článku 4.4. (subdodavatelé). Výše pokuty je rovněž výrazně přeměřená.

k) Navrhujeme odstranění zápisu, který není precizní a pokuta je výrazně vysoká. Prosíme o zavedení zápisu v podobě: Pokuta ve výši max. 0,05% odměny za kontrakt za každý den prodlení s odstraněním vad. Navrhujeme, aby byl termín odstranění vad sjednáván mezi Smluvními stranami.

l) Navrhujeme snížení výše pokuty do výše max. 0,05% za každý případ (platí pro hlášení o postupu prací),

m) navrhujeme snížení výše pokuty na úroveň max. 0,05% (BOZP).

r) Navrhujeme snížení výše pokuty do výše max. 0,1% odměny Generálního zhotovitele.

Odpověď na dotaz č. 282:

Zadavatel předpokládá, že jde o dotaz k Příloze k nabídce, bod 4.27 Smluvní pokuta. Podmínky pro uplatnění smluvních pokut jsou, dle soudu zadavatele, nastaveny jasně. Ostatně uchazeč sám neuvádí, v čem spatřuje případnou „nejasnost podstaty“ smluvní pokuty stanovenou Pod-článkem 4.27 (a). Uplatnění smluvních pokut ze strany objednatele je možné pouze v případech, kdy zhotovitel neplní své povinnosti v souladu se Smlouvou. Smluvní pokuta je jedním z mála nástrojů objednatele, jak si může zajistit řádné splnění Smlouvy, pokud zhotovitel nekoná v souladu se Smlouvou. Text jednotlivých ustanovení pod-článku 4.27 byl před jejich konečným schválením Ministerstvem dopravy odsouhlasen v rámci projednávání Smluvních podmínek zvláštních FIDIC i zástupci zhotovitelské sféry. Výše smluvních pokut je adekvátní k závažnosti porušení povinností dle Smlouvy. Zadavatel nebude smluvní pokuty snižovat ani upravovat znění jednotlivých ustanovení.

Dotaz č. 283:

Část 2 (WS) bod 4.27 j) Navrhujeme snížení výše smluvní pokuty do výše max. 0,1% odměny za kontrakt.

Odpověď na dotaz č. 283:

Viz odpověď na dotaz č. 282.

Dotaz č. 284:

Část 2 (WS) bod 4.27 t), u) Navrhujeme snížení výše těchto pokut.

Odpověď na dotaz č. 284:

Viz odpověď na dotaz č. 282.

Dotaz č. 285:

Část 2 (WS) bod 4.27 Navrhujeme snížení limitu smluvních pokut do výše max. 10% hodnoty kontraktu.

Odpověď na dotaz č. 285:

Zadavatel předpokládá, že jde o dotaz k Příloze k nabídce, bod 4.27 Maximální celková výše smluvních pokut.

Jak je již uvedeno v odpovědi k dotazu č. 282, jsou smluvní pokuty jedním z mála instrumentů, kterými může objednatel ovlivnit řádné plnění Smlouvy ze strany objednatele. Limitaci možné výše smluvních pokut na max. 30% nabídkové ceny uvedené v Dopise nabídky považuje zadavatel za adekvátní. Navrhované snížení limitu smluvních pokut do maximální výše 10% nabídkové ceny by významně oslabilo zejména jejich preventivní funkci a neposkytovalo tak dostatečné zajištění plnění (smluvních) povinností zhotovitele vůči objednateli, jehož základním zájmem je řádné plnění díla zhotovitelem. Zadavatel tak nebude limit smluvních pokut snižovat.

Dotaz č. 286:

Část 2 (WS) bod 14.6 Navrhujeme vypuštění tohoto bodu.

Odpověď na dotaz č. 286:

Zadavateli není z dotazu zcela zřejmé, kterého ustanovení Smlouvy se uvedený dotaz týká. Bod 14.6 zpřesňuje dva instituty. Zadavatel předpokládá, že uchazeč navrhuje vypuštění zajištění objednatele. V kontextu již shora uvedeného (viz. odpověď na dotaz č. 282) zadavatel neuvažuje o vypuštění zajišťovacích institutů.

Dotaz č. 287:

Zadavatel v rámci své odpovědi na dotaz č. 209 odpověděl na dotaz účastníka zadávacího řízení. Předmětem dotazu byl popis současné situace na trhu stavebních materiálů. Účastník zadávacího řízení Zadavatele upozornil na skutečnost, že během měsíců došlo k prudkému nárůstu cen oceli. Jde až o 70%. U cementu až o 30%, což má vliv na cenu betonů v obdobném rozsahu. U dřeva jde o zvýšení cen o cca 80%. Obdobný problém je u plastů, izolací a různých stavebních textilií. Dochází navíc ke krizi dodavatelských řetězců. Zásadní částí tohoto problému ve vztahu ke zhotoviteli je i to, že **valorizace, tak jak je uvedena v smlouvě o díle (čl. 13.8 Zvláštních podmínek pro stavby Správy železnic, státní organizace) nemůže reagovat, resp. pokrýt adekvátní způsobem tento nepředvídatelný stav, protože se uplatňuje až po 12 měsících od základního data.** Zhotovitel tedy vůbec nemůže předvídat, jak se budou ceny stavebních materiálů a na ně navázaných služeb v tomto období pohybovat. Toto riziko je nepochybně neocenitelné a jakákoliv cena nabídky pro toto období je jen ničím nepodložený odhad. Je nepochybné, že nabídky účastníků zadávacího řízení budou díky tomu, že Zadavatel stanovil v obchodních podmínkách taková pravidla pro valorizace, která nereagují na nepředvídatelný vývoj cen stavebních materiálů na trhu po dobu jednoho roku, vzájemně neporovnatelné. V důsledku toho bude zadávací řízení zcela netransparentní. K tomu opět odkazujeme na analogicky použitelné rozhodnutí ÚOHS č.j. S0591/ 2016/VZ-

24075/2017/521/MŽi ze dne 18. 9. 2017, kde je uvedeno: „důsledek stanovení takových obchodních podmínek je totiž v zásadě dvojitý: mnoho potenciálních dodavatelů, zcela způsobilých pro plnění dané veřejné zakázky, na účast v zadávacím řízení rezignuje (příčemž není vyloučeno, že právě tito dodavatelé by při stanovení přiměřených obchodních podmínek nabídli zadavateli výhodnější podmínky plnění), a ti, co případně nabídku podají, zohlední nepřiměřené riziko v nabídkové ceně (logicky s důsledkem menší výhodnosti nabízených podmínek plnění pro samotného zadavatele).“

Zadavatel ve své odpovědi uvádí, že v souladu se stanoviskem Ministerstva pro místní rozvoj a ÚOHS je zevrubně seznámen a v souladu s ním umožňuje aplikaci „inflační doložky“. Nicméně Zadavatel již přehlédl, že uvedené stanovisko rozhodně neobsahuje žádné doporučení k ročnímu odkladu uplatňování této finanční doložky. Pokud jde o prognózu ČNB, na kterou Zadavatel odkazuje, tak i ze záznamu z jednání bankovní rady ČNB dne 1. 11. 2021 vyplývá, že jde o odhady vývoje, na kterých se neshodnou ani jednotliví členové bankovní rady ČNB. Z prezentace pak vyplývají značné rozdíly mezi minulou a novou prognózou (str. 3) a to zejména v cenách výrobců. Je tedy zcela zřejmé, že konstruovat ceny tímto způsobem nelze.

Řešením je právě valorizace, která by měla reagovat i na deflaci. Tedy je akceptovatelné a konečně i férové, pokud by v případě poklesů cen docházelo ke snížení ceny díla podle valorizační doložky. Nicméně problém je v uplatňování valorizační doložky až za 12 měsíců po základním datu, neboť tento stav nemá v ničem oporu, ale především je značně problematický v současné době turbulentních pohybů cen stavebních materiálů a na ně navázaných služeb.

DOTAZ:

Žádáme Zadavatele, aby na nastalou situaci adekvátním způsobem reagoval a to změnou podmínek pro uplatnění valorizačního vzorce ve smlouvě (ZOP) tak, aby byl uplatňován již od základního data, tedy zcela logicky od doby, kdy účastník oceňuje výkaz výměr.

Odpověď na dotaz č. 287:

Jak již zadavatel uvedl ve své odpovědi na dotaz č. 209 uveřejněné v rámci Dodatku č. 14,, zadavatel průběžně současnou situaci na trhu stavebních prací a materiálů sleduje a analyzuje. Ve své výše uvedené odpovědi, mimo jiné, uvedl odkaz na prognózu ČNB zveřejněnou dne 4. 11. 2021. V této souvislosti zadavatel připomíná, že bankovní rada ČNB téhož dne zvýšila (bezprecedentně) dvoutýdenní repo sazbu o 125 bazických bodů na 2,75 %, současně rozhodla o zvýšení diskontní sazby na 1,75 % a lombardní sazby na 3,75 %, a to vše, mimo jiné, s cílem „naplnit“ své prognózy makroekonomického vývoje. Zadavatel tak setrvává na svém stanovisku vyjádřeném ve výše uvedené odpovědi na dotaz č. 209, neboť situace za posledních 12 dnů (od 10. 11. 2021 do 22. 11. 2021) nijak významně neeskalovala.

Dotaz č. 288:

V Dílu 1 Zadávacích podmínek, části 2 Pokynů pro dodavatele je v odst. 5.3 uvedeno:

„Zadavatel nesdílí výši předpokládané hodnoty zakázky. Zadavatel stanovuje závaznou zadávací podmínku tak, že částka 4 020 000 000,- Kč je nejvyšší přípustnou nabídkovou cenou (bez DPH), a to pod sankcí vyloučení z další účasti v zadávacím řízení.“

Dále je ve stejné části zadávací dokumentace v odst. 18. 3 uvedeno:

„Zadavatel si mimo jiné vyhrazuje právo zrušit zadávací řízení v případě, že k hodnocení případnou pouze nabídky s nabídkovou cenou převyšující nejvyšší přípustnou nabídkovou cenu uvedenou v čl. 5.3 těchto Pokynů“

Dílu 1 účastníci zadávacího řízení tedy neznají předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, nevědí, jak k ní Zadavatele došel a ani nevědí, od čeho je odvozena limitní, tedy nejvyšší možná nabídková cena a jaký má k předpokládané hodnotě vztah.

Podle předběžných ocenění a propočtů máme za to, že uvedená limitní cena je nedostatečná a nereflakuje reálnou výši možných nabídkových cen.

K tomu se přidává i fakt, že v rámci zadávacího řízení Zadavatel postupně v jeho průběhu rozšiřoval, tedy modifikoval předmět veřejné zakázky. K tomu docházelo postupně v rámci odpovědí Zadavatele na dotazy účastníků. Zadavatel opakovaně doplnil do zadávací dokumentace nové položky výkazu výměr a to v souhrnu v řádech milionů korun, avšak limitní

cenu nenavýšil. Tato skutečnost může naznačovat, že existuje rozdíl mezi předpokládanou hodnotou veřejné zakázky a limitní cenou.

Tím že Zadavatel neuvedl předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, ale pouze jakousi limitní cenu se domněle vyhnul odpovědnosti za její stanovení, avšak zároveň stanovil konkrétní cenovou hladinu veřejné zakázky. Vzhledem k tomu, že limitní cena je zcela nereálná, avšak je jisté, že musí mít nějaký vztah k předpokládané hodnotě veřejné zakázky, upozorňuje Účastník na odbornou literaturu, podle které „Bez ohledu na metodu použitou ke stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky musí výše předpokládané hodnoty objektivně odpovídat předmětu plnění veřejné zakázky a jeho rozsahu. Z hlediska smyslu komentovaného zákona je nepřijatelné uměle snižovat předpokládanou hodnotu...” (Vilém PODEŠVA, Lukáš SOMMER, Jiří VOTRUBEC, Martin FLÁŠKÁR, Jiří HARNACH, Jan MĚKOTA a Martin JANOUŠEK, Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář, Wolters Kluwer, Praha, 2016. ISBN: 978-80-7552-102-6.) „Zadavatel by neměl předpokládanou hodnotu nadceňovat ani podceňovat. Stává se však, že zadavatel má informace o předpokládané hodnotě od projektanta a úmyslně uvede nižší hodnotu za účelem obdržení nižších nabídkových cen v nabídkách, apod. V takovém případě lze konstatovat, že postup je v rozporu se zásadou transparentnosti podle § 6 ZVZ.” (JURČÍK, R. Veřejné zakázky a koncese, 2. dopl. Vydání. Praha: C. H. Beck, 2014, s.-. 185. ISBN: 978-80-7400-443-8.). Obdobně též srov. HERMAN, P. FIEDLER, V. Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek, Aleš Čeněk, s.r.o., 2016, s. 43. ISBN 978-80-7380-595-1.

K tomu lze uvést, že v tomto případě Zadavatel zřejmě záměrně neuvedl předpokládanou hodnotu, ale pouze jakousi limitní cenu bez jakýchkoliv informací o tom, jak k tomuto limitu došel. Tím se jeho postup stal ještě více netransparentním, než pokud by „zastropoval” předpokládanou hodnotu, neboť v tom případě by účastník alespoň věděl, že Zadavatel došel k předpokládané hodnotě postupem podle § 16 ZZVZ.

DOTAZ:

Žádáme Zadavatele, aby účastníkům v zájmu zachování transparentnosti zadávacího řízení sdělil, jakým způsobem a podle čeho došel k hranici limitní ceny uvedené v odst. 5.3 dílu 1 Zadávacích podmínek, části 2 Pokynů pro dodavatele.

Dále žádáme Zadavatele, aby účastníkům zadávacího řízení sdělil, jaký je vztah mezi předpokládanou hodnotou veřejné zakázky a limitní cenou nabídek v odst. 5.3 dílu 1 Zadávacích podmínek, části 2 Pokynů pro dodavatele.

Konečně žádáme Zadavatele, aby účastníkům zadávacího řízení sdělil, jaká je předpokládaná hodnota veřejné zakázky a z jakého důvodu nebyla tato informace, oproti předchozí obvyklé praxi, účastníkům zadávacího řízení sdělena.

Odpověď na dotaz č. 288:

Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, v souladu s příslušným ustanovením § 16 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, ještě před zahájením zadávacího řízení.

Zadavatel pro stanovení předpokládané hodnoty této veřejné zakázky použil, jako u ostatních jím zadávaných staveb, primárně cenovou soustavu „Oborový třídník stavebních konstrukcí a prací - aktualizace 2021“, jehož správcem a provozovatelem je Státní fond dopravní infrastruktury. V případech, kdy s ohledem na charakter činnosti nebylo možné použít cenovou soustavu OTSKP, byla použita jiná volně dostupná cenová soustava, ke které je zajištěný neomezený dálkový přístup.

Zadavatelem stanovená hranice limitní ceny, která je uvedena v odst. 5.3 dílu 1 Zadávacích podmínek, části 2 Pokyny pro dodavatele, je cenou vyšší, než byla jím před zahájením zadávacího řízení stanovená předpokládaná hodnota veřejné zakázky, a to i po započtení všech změn, provedených v rámci vysvětlení, změn a doplnění zadávací dokumentace.

Dotaz č. 289:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci ke chlazení u objektů SO 06-40-02, SO 06-40-03, SO 06-40-08 a SO 07-40-02 nejsou ve specifikacích venkovních jednotek a kontrolérů jejich požadované parametry. Bez těchto parametrů nelze dodávky chlazení řádně ocenit. Žádáme zadavatele o doplnění parametrů těchto jednotek.

Odpověď na dotaz č. 289:

SO 06-40-02 specifikace prvků je doložena v upravené příloze č. 302, která je součástí tohoto Dodatku č. 19, požadované parametry byly doplněny.

SO 06-40-03, SO 06-40-08 a SO 07-40-02 Výkonové i elektro parametry jsou uvedeny v příloze Seznam zařízení. Dále je v této příloze uveden referenční výrobek, podle kterého lze dohledat další parametry včetně rozměrů apod.

Dotaz č. 290:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci ke SO 06-40-02 a SO 06-40-03 je v akustickém projektu v prostoru haly uveden celoplošný pohled – ve výkresech ale pak solitérní atypické prvky kruhové a nepodařilo se dohledat parametry – nebo referenční výrobek.

Ve výkazu výměr jsou uvedeny tyto kruhy bez podrobné akustické specifikace, bez této specifikace nelze navržené podhledy řádně ocenit. Žádáme zadavatele o doplnění parametrů akustických podhledů.

Odpověď na dotaz č. 290:

Akustiku v odbavovací hale SO 06 40 02 zajišťuje celoplošný podhled, jak je uvedeno v akustickém posudku. Solitérní atypické kruhové prvky mají pouze dekorální funkci bez požadavku na akustiku.

Jedná se o kruhové minerální svěšené podhledy v hale, atypické provedení, pr.1600 (6 ks) a 2200 mm (5 ks), včetně závěsu. Rozměr pr. 1600 je typový. Rozměr 2200 mm je atyp. Referenční výrobek ECOPHON Solo Circle XL

U SO 06-40-03 Technologická budova, ŽST Kladno akustické prvky řešeny nejsou.

Dotaz č. 291:

Kontrolou zadavatelem poskytnuté dokumentace bylo zjištěno, že k dále uvedeným SO není v HMG ani v jiných podkladech PD uvedena doba realizace, ani její časová náročnost v rámci jednotlivých SO. V TZ je pouze uvedena poznámka, že tyto informace budou upřesněny. Pro stanovení relevantní cenové nabídky je nutno tyto parametry znát.

Jde o tyto SO:

SO 06-70-01	Likvidace odpadních vod TNS, ŽST Kladno	Bude upřesněno
SO 06-70-02	Kanalizační přípojka tech. budovy, ŽST Kladno	Bude upřesněno
SO 06-70-03	Přeložka kanalizace DN 300, km 28,059	Bude upřesněno
SO 06-70-04	Dešťová kanalizace, km 27,300	Bude upřesněno
SO 06-70-05.1.1	Dešťová kanalizace km 28,103 (SŽ) - retence	Bude upřesněno
SO 06-70-05.1.2	Dešťová kanalizace km 28,103 (SŽ) - Sever	Bude upřesněno
SO 06-70-05.1.3	Dešťová kanalizace km 28,103 (SŽ) - Jih	Bude upřesněno
SO 06-70-05.2	Dešťová kanalizace km 28,103 (odvodnění komunikace)	Bude upřesněno
SO 06-70-07	Dešťová kanalizace P+R1	Bude upřesněno
SO 06-70-08	Dešťová kanalizace P+R2	Bude upřesněno
SO 06-70-10.1	Kanalizační přípojka objektu PZ autobusového obratiště, ŽST Kladno - SPLAŠKOVÁ KANALIZACE	Bude upřesněno
SO 06-70-10.2	Kanalizační přípojka objektu PZ autobusového obratiště, ŽST Kladno - DEŠŤOVÁ KANALIZACE	Bude upřesněno
SO 06-70-11	Dešťová kanalizace km 28,103 (odvodnění komunikace)	Bude upřesněno
SO 06-70-12	Přeložka kanalizace v ul. Wolkerova, km 28,493	Bude upřesněno
SO 06-71-01	Přípojka vody nové tech. budovy, ŽST Kladno	Bude upřesněno
SO 06-71-02	Přeložka vodovodu DN 100, km 28,052	Bude upřesněno

SO 06-71-03	Přípojka vody nové TNS, ŽST Kladno	Bude upřesněno
SO 06-71-05	Přeložka vodovodu DN 700, KM 28,500	Bude upřesněno
SO 06-71-05.1	Přeložka vodovodu PED160, km 28,500	Bude upřesněno
SO 06-71-06	Přípojka vody objektu PZ autobusového obratiště, ŽST Kladno	Bude upřesněno
SO 07-70-01	Odvodnění komunikace Sportovců-Jateční, km 1,573	Bude upřesněno
SO 07-70-02.1	Přípojky kanalizace šachet horkovodu - km 3,68	Bude upřesněno
SO 07-70-02.2	Přípojky kanalizace šachet horkovodu - km 3,218	Bude upřesněno
SO 07-70-02.3	Přípojky kanalizace šachet horkovodu - km 2,964	Bude upřesněno
SO 07-70-03.1.1	Přípojky kanalizace nové OB, zast. Kladno město - Kanalizace	Bude upřesněno
SO 07-70-03.1.2	Přípojky kanalizace nové OB, zast. Kladno město - Vodovod	Bude upřesněno
SO 07-70-03.2	Přípojky kanalizace nové odbavovací budovy, zast. Kladno město (odvodnění veřejných zpevněných ploch	Bude upřesněno
SO 07-70-04.1	Dešťová kanalizace Kladno město, km 2,764 - Retence	Bude upřesněno
SO 07-70-04.2	Dešťová kanalizace Kladno město, km 2,764 - Hlavní stoka	Bude upřesněno
SO 07-70-04.3	Dešťová kanalizace Kladno město, km 2,764 - Nástupišť	Bude upřesněno
SO 07-70-05	Odvodnění okružní křižovatky Železničářů x P. Bezruč, km 1,760	Bude upřesněno
SO 07-70-06	Odvodnění podchodu, km 2,004	Bude upřesněno
SO 07-71-01	Přeložka vodovodu DN 300, km 2,457	Bude upřesněno
SO 07-71-01.1	Přeložka vodovodu DN 300, km 2,457 - Armaturní šachty	Bude upřesněno
SO 07-71-02.1	Přípojky vody šachet horkovodu - km 2,964	Bude upřesněno
SO 07-71-02.2	Přípojky vody šachet horkovodu - km 3,164	Bude upřesněno
SO 07-71-02.3	Přípojky vody šachet horkovodu - km 3,680	Bude upřesněno
SO 07-71-04	Přeložka vodovodu DN 200, km 2,743	Bude upřesněno
SO 07-71-04.1	Přeložka vodovodu DN 200, km 2,743 - Úprava armaturních šachet DN 200	Bude upřesněno
SO 07-71-04.2	Přeložka vodovodu DN 200, km 2,743 - Armaturní šachta DN 400	Bude upřesněno
SO 07-71-05	Úprava vodovodu DN 400, km 2,748	Bude upřesněno
SO 07-71-05.1	Úprava vodovodu DN 400, km 2,748 - Armaturní šachta DN 400	Bude upřesněno
SO 07-71-06	Přeložka vodovodu DN 300, km 1,624	Bude upřesněno
SO 07-71-07	Přeložka vodovodu DN 125, km 1.619	Bude upřesněno
SO 07-71-08	Výměna vod. potrubí DN 500, okružní křižovatka Jateční - Sportovců	Bude upřesněno
SO 07-71-09.1	Přeložka vodovodu DN 80 a DN125, km 1,981	Bude upřesněno
SO 07-71-09.2	Přeložka vodovodu DN 80 a DN125, km 1,981	Bude upřesněno
SO 07-71-10	Přeložka vodovodu DN 80, km 2,152	Bude upřesněno
SO 07-71-12	Přeložka vodovodu DN 150, km 2,310	Bude upřesněno

SO 07-71-12.1	Přeložka vodovodu DN 150, km 2,310 - Armaturní šachta DN 150	Bude upřesněno
SO 07-71-13	Přeložka vodovodu DN 80, okružní křižovatka Železničářů x P.Bezruče, km 1,76	Bude upřesněno
SO 07-72-01	Úprava STL plynovodu DN 400, km 1,647	Bude upřesněno
SO 07-72-02	Přeložka STL plynovodu DN 200, km 2,177	Bude upřesněno
SO 07-72-03	Přeložka STL plynovodu DN 200, km 2,741	Bude upřesněno
SO 07-72-04	Přeložka STL plynovodu DN 200, km 2,004	Bude upřesněno
SO 08-70-01	Přeložka kanalizace DN 300, km 28,059	Bude upřesněno
SO 08-70-02	Přeložka kanalizace DN 800 a DN 600, km 3,697	Bude upřesněno
SO 08-70-03.1	Dešťová kanalizace, km 3,680 - jih	Bude upřesněno
SO 08-70-03.2	Dešťová kanalizace, km 3,680 - Sever	Bude upřesněno
SO 08-73-01	Přeložka horkovodu 2 x DN 300, km 2,965	12/2021-12/2023 Pozn. Koordinace s SO žel. svršku a spodku
SO 08-73-01.1	Přeložka horkovodu 2 x DN 300 - stavební část, km 2,965	12/2021-12/2023 Pozn. Koordinace s SO žel. svršku a spodku
SO 08-73-02	Přeložka horkovodu 2 x DN 300, km 3,167	12/2021-12/2023 Pozn. Koordinace s SO žel. svršku a spodku
SO 08-73-02.1	Přeložka horkovodu 2 x DN 300 - stavební část, km 3,167	12/2021-12/2023 Pozn. Koordinace s SO žel. svršku a spodku
SO 08-73-03	Přeložka horkovodu 2 x DN 300, km 3,600 - 3,700	12/2021-12/2023 Pozn. Koordinace s SO žel. svršku a spodku
SO 08-73-03.1	Přeložka horkovodu 2 x DN 300 - stavební část, km 3,600 - 3,700	12/2021-12/2023 Pozn. Koordinace s SO žel. svršku a spodku
SO 90-70-01	Ochrana kanalizací, Přeložka kanalizace Fr. Kloze	Bude upřesněno
SO 90-71-01.1	Ochrany vodovodů - Úprava armaturní šachty ulice Jateční	Bude upřesněno
SO 90-71-01.2	Ochrany vodovodů - okružní křižovatka Bezručova (DN 600)	Bude upřesněno
SO 90-71-01.3	Ochrany vodovodů - DN 200	Bude upřesněno
SO 90-72-01	Ochrana plynovodů	Bude upřesněno

Žádáme zadavatele o vysvětlení a doplnění zadávací a projektové dokumentace o avizované parametry.

Odpověď na dotaz č. 291:

Uvedené objekty a podobjekty mají v projektové dokumentaci udanou objemovou (hmotovou) náročnost, která se oceňuje (vč. prací) na základě VV (Soupisu prací). Časový údaj (doba trvání) může mít vliv pouze na volnost kapacit, ale ne na cenu.

Drtivá většina objektů a podobjektů je součástí většího bloku prací (např. pozemních objektů, žel. spodku, bloku odvodnění/kanalizace, ...), které si je nutné v základním (projektantem doporučeném) Harmonogramu dohledat (viz Schémata etapizace a Řádkové harmonogramy doplněné textovými částmi). Tím je pak dána potřeba objekt zhotovit a dát do provozu - a tak je to (možná-účastníkem zmíněná poznámka nedohledána) i v některých TZ těchto objektů a podobjektů myšleno - jako odkaz na celkový postup prací (upřesnění). Co ale v TZ předmětných objektů a podobjektů uvedeno je, je „Návaznost na ostatní stavební objekty a provozní soubory“ - viz info na začátku odstavce.

ZOV v dokumentaci splňuje základní požadavky (viz podmínky VTP a ZTP) na ní kladené. Podrobný harmonogram předkládá na začátku prací hlavní zhotovitel stavby.

Několik upřesnění je připojeno níže:

Přeložky (ochrany) IS. Na tyto objekty (vodovody, plynovody, kanalizace) jsou ve SP0 vyhrazeny dostatečné časy a pokud nejsou součástí prací tzv. většího bloku prací např. TNS, TB, svodných potrubí kanalizace před VB apod., pak je v období od 05-09/2022 (st.úsek 06) a 04-10/2022 (st.úseky 07 a 08) dostatek času je zhotovit (s vědomím a za účasti odpovídajících správců).

Horkovody. Práce (objekty) spojené s Horkovody mají v harmonogramu jasná omezení, kdy budou práce na nich možné vč. objektů souvisejících, jako jsou kanalizace a vodovody. Tyto práce jsou součástí SP, musí být provedeny v období 05-09/2022, přičemž vyžadují koordinaci s objekty žel.spodku a svršku, zejména výluk žel.provozu. Přesnější harmonogram si musí zhotovitel sestavit sám i vzhledem k jeho vlastní technologii a stavebním kapacitám.

Parkoviště, komunikace. Plochy určené pro zřízení parkovacích ploch budou zřizovány většinou (zčásti nebo vcelku) až po vyklizení ZS (týká se i Základních ZS jako HZS, MZ, RZ) a potřebných přístupů k objektům kolejiště vč. mostních objektů. Před realizací finálních povrchů parkovišť vč.chodníků a ozelenění je logické realizovat systém Dešťové kanalizace. Zde je tedy nutné vycházet z podrobnějšího harmonogramu hlavního zhotovitele. Dtto platí i pro úpravu komunikací, a i pro kanalizaci (vč. přípojky vody) objektu PZ autobusového obratiště apod.

Dotaz č. 292:

Na základě zadavatelem poskytnutého Vysvětlení, změny a doplnění ZD – Dodatku č. 14, v rámci odpovědi na dotaz č. 211, byly u SO 06-10-02 ŽST Kladno, provozní ošetření, železniční svršek, doplněny položky č. 34 a 35 pro zřízení nástupištních zídek z „L“ prefabrikátů. Pro jejich zřízení bude nutné provést odtěžení ochranné vrstvy a částečně i ŠD v nově zřízené vrstvě PTŽS. Dále provést zhutnění pláň, zhotovit podkladní vrstvu z betonu, osadit „L“ prefabrikáty, provést zálivku kotevních otvorů betonem a zřídit zásyp mezi zídkami. Z toho titulu se domníváme, že by měly být doplněny i výměry níže navržených položek tak, jak je tomu u objektů nástupišť a to:

12273 - ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TŘ. I

18110 - ÚPRAVA PLÁNĚ SE ZHUTNĚNÍM V HORNINĚ TŘ. I

451313 - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C16/20

R45139A - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO SAMOZHUTŇUJÍCÍHO BETONU C 25/30 SCC

R171205 - ZÁSYP ZHUTNĚNÝ - NENAMRZAVÝ MATERIÁL - VÝZISK ZE ŠTĚRK.LOŽE

Žádáme zadavatele o doplnění výměr položek do SO 06-10-02 dle našeho návrhu.

Odpověď na dotaz č. 292:

Položky byly doplněny do SO 06-10-02 (nové pol. 37, 38, 39, 40, 41).

Dotaz č. 293:

Na základě zadavatelem poskytnutého Vysvětlení, změny a doplnění ZD – Dodatku č. 16, v rámci odpovědi na dotaz č. 249, byla u SO 06-10-02 ŽST Kladno, provozní ošetření, železniční svršek, doplněna položka č. 36 - ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ŠTĚRKODRTI NOVÉ.

Domníváme se správně, že se jedná o ochrannou vrstvu z nového materiálu fr.32/63 třídy min. B2, která bude ve výhledu sloužit jako budoucí vrstva štěrkového lože žel. svršku?

Odpověď na dotaz č. 293:

Ano, jedná se o ochrannou vrstvu z nového materiálu fr.32/63 třídy min. B2. S ohledem na pravděpodobnou časovou prodlevu před realizací kolejíště kolejí provozního ošetření bude tento materiál před použitím ve finálním kolejovém loži odtěžen, pročištěn (v recyklační základně) a použit do kolejového lože ve finálním stavu. Položky zohledněny v aktualizovaném soupisu prací SO 06-10-02 (upraveny výměry položek 3, 4, 27, 28, 29).

Dotaz č. 294:

Ze zadavatelem poskytnuté dokumentace ke SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, není zřejmé, v jakém rozsahu má být provedena regenerace výh.č.3 – uvedené v pol.č.38 Soupisu prací. Chápeme, že tato nová bet. výhybka bude vyzískána z provizorního stavu, kde je označena, jako výhybka č. 3XA. Výhybka však bude v provizorním stavu svařena a v definitivním stavu má být svařena opět. Máme zkušenost z obdobných staveb, že zástupce OŘ příslušné Správy tratí nesouhlasí s výměnou a zavařením nových středových kolejnic a požaduje vevaření nových jazyků, opornic a srdcovky. Dalším řešením, bez nutnosti jakékoliv výměny kolejnic, může být použití „širokých“ svařovacích dávek 68 mm, které schválí příslušný technolog SŽ. Žádáme zadavatele o upřesnění, jaký rozsah regenerace má uchazeč ve své nabídce ocenit:

- a) výměnu jazyků, opornic a srdcovky
nebo
- b) výměnu středových kolejnic
nebo
- c) použití „širokých“ svařovacích dávek 68 mm, případně jiného řešení.

Odpověď na dotaz č. 294:

S ohledem na časové rozmezí použití výhybky č.3XA projektant souhlasí s použitím „širokých“ svařovacích dávek 68 mm.

Přílohy:

- 1) D221_SO064002_302_Z1
- 2) XDC_Modernizace_trati_Kladno_(včetně)-Kladno-Ostrovec_(včetně)_oprava15.xml
- 3) XLS_Modernizace_trati_Kladno_(včetně)-Kladno-Ostrovec_(včetně)_oprava15.xlsx

Ing. Petr Hofhanzl
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 2446 ze dne 10.5.2018
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 2078577

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 08ffe527-4d36-46e9-9cfa-4ddf11cc8a38

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Jana ŠEDOVIÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 22.11.2021 15:41:02



eb6ec967-d668-40c9-bc1c-0e8134c493db